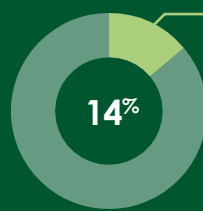
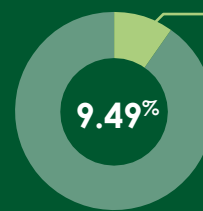


# Устойчиви обществени поръчки за храна: Стратегически механизъм за системна промяна

## Държавите-членки на ЕС са пазарни участници с голяма покупателна способност



Процент от бюджета на държавите-членки на ЕС, изразходван за стоки и услуги за публичния сектор (1,9 трилиона евро)<sup>1</sup>



Процент на зелените обществени поръчки (данни за 2018)<sup>2</sup>

Инвестирането в устойчиви обществени поръчки (например снабдяване с повече биологични продукти) може да:



### Защити околната среда

- Биологичното земеделие **поглъща повече въглерод**, 37 т/ха (биологично) срещу 26 т/ха (конвенционално)<sup>3</sup>
- Биологичното земеделие повишава биоразнообразието. В биологичните площи има с **30% повече** видове<sup>4</sup>
- Биологичното земеделие **намалява замърсяването на водите**, като спестява 20-46 евро/ха/г във Франция<sup>5</sup>



### Намали разходите на купувачите

- Закупуването на биологични продукти може да намали разходите чрез намаляване на отпадъците. При проучване на болници **отпадъците са намалени с над £758,000<sup>6</sup>**
- Продукти, обозначени предварително като „по-евтини“, могат да бъдат по-скъпи в дългосрочен план<sup>7</sup>



### Облагодетелства местната икономика

- В сравнение с друга алтернатива за снабдяване с храна, хранителната програма на Корнуол, предоставяща местни продукти на болничните пациенти генерира **£47 000 повече** за местната икономика за всеки похарчени £100 000<sup>8</sup>
- В САЩ местните обществени поръчки от ферми до училища са довели до **закупуване на повече суровини от местната икономика<sup>9</sup>**



### Намали разходите на здравните системи

- Осигуряването на биологични храни в обществените поръчки **намалява затлъстяването с 5%** от прогнозните нива. Това означава от 5.2% до 13.2% по-малко разходи за здравните системи 2020 и 2060<sup>10</sup>
- Биологичните храни помагат за **предотвратяване на хронични болести**. Високо ниво на консумация на биологични храни намалява наднорменото тегло с 23% и затлъстяването с 31%<sup>11</sup>



Funded by the LIFE programme of the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or CINEA. Neither the European Union nor CINEA can be held responsible for them.



#### Sources:

1 Abuselidze, G., Beridze, L. (2021), "Impact of public procurement on stimulating business activities and economic development", Economic profile, 20, <https://doi.org/10.52244/ep.2020.20.09> | 2 Yu, C. et al. (2020), "What Influences Adoption of Green Award Criteria in a Public Contract? An Empirical Analysis of 2018 European Public Procurement Contract Award Notices" Sustainability, 12(3), 1261, <https://doi.org/10.3390/su12031261> | 3 Report from the French Court of Audit "The support to Organic Agriculture" June 2022 <https://www.ccomptes.fr/system/files/2022-07/20220630-rapport-soutien-agriculture-bio.pdf> | 4 Tuck, S.L., Winqvist, C., Mota, F., Ahnström, J., Turnbull, L.A. and Bengtsson, J. (2014). Land-use intensity and the effects of organic farming on biodiversity: a hierarchical meta-analysis. Journal of Applied Ecology J Appl Ecol. 2014 Jun; 51(3): 746-755. Published online 2014 Feb 7. DOI: 10.1111/1365-2664.12219 <https://besjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1365-2664.12219> | 5 Report from the French Court of Audit "The support to Organic Agriculture" June 2022 <https://www.ccomptes.fr/system/files/2022-07/20220630-rapport-soutien-agriculture-bio.pdf> | 6 Sonnino, R., McWilliam, S. (2011), "Food waste, catering practices and public procurement: A case study of hospital food systems in Wales", Food Policy, 36(6), 823-829, <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2011.09.003> | 7 European Commission Green Public Procurement (GPP) Training Toolkit Life-cycle costing (LCC) Toolkit developed for the European Commission by ICLEI - Local Governments for Sustainability, 2008 [https://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/toolkit/module1\\_factsheet\\_lcc.pdf](https://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/toolkit/module1_factsheet_lcc.pdf) | 8 Sacks, J. (2005), "Public spending for local benefit: how the public sector can use its purchasing power to deliver local economic development", The New Economics Foundation, [https://neweconomics.org/uploads/files/bafccacade5da071\\_0km6b68y1.pdf](https://neweconomics.org/uploads/files/bafccacade5da071_0km6b68y1.pdf) | 9 Christensen, L. et al. (2019), "Evaluating the economic impacts of farm-to-school procurement: An approach for primary and secondary financial data collection of producers selling to schools", Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development, 8(3), 73-94, <https://doi.org/10.5304/jafscd.2019.08C.002> | 10 Okunogbe A. et al. (2021), "Economic impacts of overweight and obesity: current and future estimates for eight countries", BMJ Global Health, 6(10), <http://orcid.org/0000-0002-7486-5176> | 11 Kesse-Guyot E, et al. (2017) "Prospective association between consumption frequency of organic food and body weight change, risk of overweight or obesity: results from the NutriNet-Santé Study." British Journal of Nutrition 117(2) (pp. 325-334), <https://doi.org/10.1017/S0007114517000058>

+32 2 416 52 32

info@organicseurope.bio

www.organicseurope.bio



# Ползи от устойчивите обществени поръчки

Обществените поръчки са закупуването на стоки, услуги и строителни дейности от публична институция. Устойчивото възлагане на обществени поръчки надхвърля финансовите критерии, като включва устойчивост в договорите, като например увеличаване на използването на био продукти.



Ползи за местната икономика и производители



Повишено удовлетворени е от работата



Подобрено здраве и училищни резултати на децата



Спестява разходи и планетата



Биологичното земеделие повишава видовото разнообразие в ландшафтите с 30%<sup>1</sup>



По-здравословните храни в училищните столове водят до:

- 15% намаляване на отсъствията
- 4.5% увеличение на резултатите по английски език.
- 6% увеличение на резултатите по природни науки<sup>2</sup>



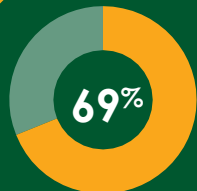
Цената на млечно-вегетарианските ястия и биологичните съставки е същата, като тази на диетите с месо<sup>3</sup>



Проектите за преход към биологично земеделие, подкрепени от устойчиви обществени поръчки, създават **нови знания, възгледи и компетенции** сред служители и потребители<sup>4</sup>



Биологичните обществени поръчки водят до: **По-малко излагане на пестициди** на децата и по-малък риск от развитие на дефицит на вниманието или хиперактивност (ADHD)<sup>5</sup>



Разходите за местна, сезонна храна в училищата в Нотингамшир носят възвръщаемост от £3.11 за всеки похарчен £1. Местните доставчици и бизнесът се възползват най-много, като възвръщаемостта е £3.6 милиона или 69% от общите разходи<sup>6</sup>



Торино (Италия) въведе вегетарианско хранене в училищата през 2013-2014. Това намали въглеродния отпечатък от храната в училище с 1/3<sup>7</sup>



Копенхаген достигна 90% дял на биологичните продукти в училищните ястия без допълнителни разходи благодарение на намаляването на отпадъците и обучението на кухненския персонал<sup>8</sup>



Funded by the LIFE programme of the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or CINEA. Neither the European Union nor CINEA can be held responsible for them.



## Sources:

1 Tuck, S.L., Winqvist, C., Mota, F., Ahnström, J., Turnbull, L.A. and Bengtsson, J. (2014). Land-use intensity and the effects of organic farming on biodiversity: a hierarchical meta-analysis. *Journal of Applied Ecology* | *Appl Ecol.* 2014 Jun; 51(3): 746-755. Published online 2014 Feb 7 <https://besjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1365-2664.12219> | 2 Belot M, James J. (2011) "Healthy school meals and educational outcomes" *Journal of Health Economics* 2011 May;30(3):489-504. <https://doi.org/10.1016/j.jhealeco.2011.02.003> | 3 Nuutila, J. et al. (2019), "Public kitchen menu substitutions increase organic share and school meal sustainability at equal cost", *Organic Agriculture*: 9, 117-126, <https://doi.org/10.1007/s13165-018-0215-0> | 4 Mikkelsen, B. E., Sylvest, J. (2012), "Organic Foods on the Public Plate: Technical Challenge or Organizational Change?", *Journal of Foodservice Business Research*, 15:1, 64-83, <https://doi.org/10.1080/15378020.2011.650541> | 5 Bouchard et al. (2010) "Attention-deficit/hyperactivity disorder and urinary metabolites of organophosphate pesticides." *Pediatrics*. June ; 125(6): e1270-7. <https://doi.org/10.1542/peds.2009-3058> | 6 Kersley, H. and Nuutila, A. (2011) "The benefits of procuring school meals through the food for life partnership" the New Economics Foundation, [https://www.foodforlife.org.uk/~media/files/evaluation%20reports/fflp-nef\\_benefits-of-local-procurement.pdf](https://www.foodforlife.org.uk/~media/files/evaluation%20reports/fflp-nef_benefits-of-local-procurement.pdf) | 7 Cerutti, A. K. et al. (2018), "Modelling, assessing, and ranking public procurement options for a climate-friendly catering service", *International Journal of Life Cycle Assessment*, 23: 95-115, <https://doi.org/10.1007/s11367-017-1306-y> | 8 Best practice in Organic Public Procurement: The case of Denmark A successful business case for organic public procurement. Paul Holmbeck, December 2020. [https://www.organicseurope.bio/content/uploads/2021/06/IFOAMOE\\_Best-Practice-in-Organic-Public-Procurement\\_The-case-of-Denmark.pdf#dd](https://www.organicseurope.bio/content/uploads/2021/06/IFOAMOE_Best-Practice-in-Organic-Public-Procurement_The-case-of-Denmark.pdf#dd)

**IFOAM**  
ORGANICS EUROPE

+32 2 416 52 32

info@organicseurope.bio

www.organicseurope.bio

